

CLASE 7. Campos Conservativos

Definición 7.1 (Campo Conservativo). Un campo vectorial $\mathbf{F} : \mathcal{D} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ se dice **conservativo** en \mathcal{D} si para cualquier curva cerrada simple (orientada) en \mathcal{D} se cumple $\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = 0$.

Definición 7.2 (Integral de línea independiente de la trayectoria). Se dice que la integral de línea $\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma}$ es **independiente de la trayectoria** (o que depende sólo de los puntos extremos de la curva) si para cualesquiera curvas C_1 y C_2 en \mathcal{D} con idénticos puntos extremos se cumple que

$$\int_{C_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = \int_{C_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma}.$$

Es claro que las dos definiciones anteriores son equivalentes: Si suponemos que se cumple la **Definición 7.2** (para probar que también cumple la **Definición 7.1**), entonces para cualquier curva C cerrada (simple y orientada), se tiene que C y $-C$ tienen los mismos extremos. Luego,

$$\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = \int_{-C} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = - \int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma},$$

de donde se obtiene que $2 \int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = 0$ y, por tanto,

$$\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = 0,$$

cumpléndose entonces la **Definición 7.1**.

Suponiendo ahora que se cumple la **Definición 7.1**, elegimos dos curvas arbitrarias (simples) C_1 y C_2 con los mismos puntos extremos. Luego $C_1 - C_2$ ¹ es cerrada, ver **Figura 1**.

Debido a la **Definición 7.1** es

$$\int_{C_1 - C_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = 0, \quad \text{es decir,} \quad \int_{C_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} - \int_{C_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = 0$$

¹Esto denota la curva formada por C_1 y por C_2 , sólo que ésta última es recorrida en sentido contrario.

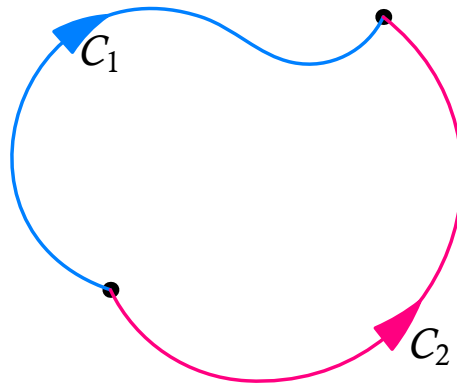


Figura 1: Independencia de trayectoria y campos conservativos.

y así,

$$\int_{C_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = \int_{C_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma},$$

cumpléndose entonces la **Definición 7.2**.

Definición 7.3 (Diferencial Exacta). Si $\mathbf{F}(x, y, z) = (P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z))$ entonces en la integral $\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = \int_C P dx + Q dy + R dz$ aparece la expresión $P dx + Q dy + R dz$. Diremos que esta expresión es una **diferencial exacta** si existe un campo escalar $f : \mathcal{D} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ de manera que su diferencial total df coincida con la expresión $P dx + Q dy + R dz$, es decir, si $df = P dx + Q dy + R dz$, lo que equivale a pedir que $f_x dx + f_y dy + f_z dz = P dx + Q dy + R dz$ y que

$$\begin{cases} \frac{df}{dx} = P \\ \frac{df}{dy} = Q \\ \frac{df}{dz} = R. \end{cases}$$

Esto es equivalente a $\mathbf{F} = \nabla f$. Se dirá en este caso que f es un **potencial** de \mathbf{F} . Usando el **Teorema 4.3**, si $\mathbf{F} = \nabla f$ entonces $\text{rot}(\mathbf{F}) = \text{rot}(\nabla f) = \nabla \times \nabla f = \mathbf{0}$. Por otra parte, si $\text{rot}(\mathbf{F}) = \mathbf{0}$ y C es una curva cerrada simple orientada en \mathcal{D} , entonces tomando una superficie S cuya frontera sea C y aplicando el teorema de Stokes (siendo \mathbf{F} de clase \mathcal{C}^1) se tiene que $\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = \iint_S \text{rot}(\mathbf{F}) \cdot d\mathbf{S} = 0$. Luego,

Teorema 7.4. Si existe un potencial f del campo vectorial $\mathbf{F} : \mathcal{D} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ entonces $\text{rot}(\mathbf{F}) = \mathbf{0}$ y el campo es conservativo.

La forma general del teorema de campos conservativos sería enunciado así:

Teorema 7.5. Sea \mathbf{F} un campo vectorial de clase C^1 definido en \mathbb{R}^3 . Las siguientes condiciones son equivalentes:

(i) \mathbf{F} es conservativo.

(ii) La integral de línea $\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma}$ es independiente de la trayectoria.

(iii) Existe una función potencial f para \mathbf{F} , es decir, $\mathbf{F}(x, y, z) = \nabla f(x, y, z)$.

(iv) La expresión $P dx + Q dy + R dz$ es una diferencial exacta, siendo $\mathbf{F}(x, y, z) = (P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z))$.

(v) $\text{rot}(\mathbf{F}) = \mathbf{0}$.

Prueba. Sólo resta ver que (ii) \Rightarrow (iii), lo cual se hace considerando la función

$$f(x, y, z) = \int_0^x P(t, 0, 0) dt + \int_0^y Q(x, t, 0) dt + \int_0^z R(x, y, t) dt,$$

que se obtiene escogiendo una trayectoria C que une al origen con el punto $A(x, y, z)$ por medio de líneas poligonales paralelas a los ejes coordenados, tomando la última de éstas paralela al eje z (ver [Figura 2](#)). En este caso $\frac{\partial f}{\partial z} = R$. De manera similar, cambiando las trayectorias paralelas a los ejes coordenados, tomando el último paralelo al eje x (observe que la función que obtendríamos, al integrar, sería la misma f puesto que, por hipótesis, la integral es independiente de la trayectoria) se tendría que $\frac{\partial f}{\partial x} = P$. Si el último es paralelo al eje y , aparece que $\frac{\partial f}{\partial z} = Q$. \square

Ejemplo 7.6. Considere el campo vectorial $\mathbf{F}(x, y, z) = (2xy + z^3, x^2, 3xz^2 + z)$.

(a) Decida si es conservativo.

(b) En caso afirmativo obtenga un potencial f .

(c) Calcule la integral $\int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma}$, donde C es una curva que une el punto $(1, -2, 1)$ (punto inicial) con el punto $(3, 1, 4)$ (punto final).

Solución.

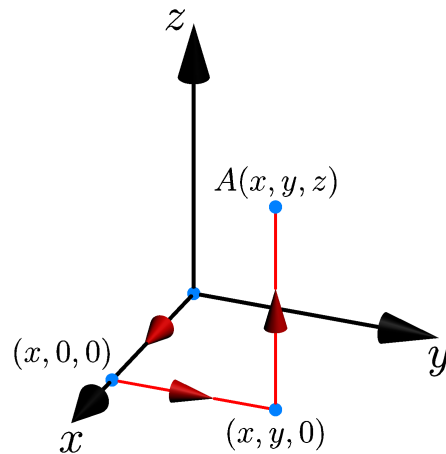


Figura 2: Tomando trayectorias paralelas a los ejes coordenados para construir el potencial.

(a) El campo \mathbf{F} es de clase C^1 , calculemos su rotor:

$$\text{rot}(\mathbf{F}) = \nabla \times \mathbf{F} = \begin{vmatrix} i & j & k \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 2xy + z^3 & x^2 & 3xz^2 + z \end{vmatrix} = 0.$$

Luego, por el **Teorema 7.5**, \mathbf{F} es conservativo.

(b) Para calcular un potencial f , es decir, un campo escalar f tal que $\mathbf{F} = \nabla f$, resolvemos el sistema: $f_x = P$, $f_y = Q$ y $f_z = R$. Es decir,

$$f_x = 2xy + z^3 \quad (1)$$

$$f_y = x^2 \quad (2)$$

$$f_z = 3xz^2 + z. \quad (3)$$

Integrando la primera ecuación (es decir, (1)) con respecto a x será

$$f(x, y, z) = \int (2xy + z^3) dx + \varphi(y, z) = x^2y + z^3x + \varphi(y, z); \quad (4)$$

derivando ésta última ecuación respecto a y obtenemos

$$\frac{\partial f}{\partial y} = x^2 + \frac{\partial \varphi}{\partial y} \stackrel{\text{Ec. (2)}}{=} x^2,$$

²Ésta función φ es la “constante” de integración (respecto a la variable de integración, es decir, respecto a x) que aparece en la integral indefinida.

de donde concluimos que $\frac{\partial \varphi}{\partial y} = 0$. Integrando ésta última ecuación (respecto a y), obtenemos $\varphi(y, z) = \int \frac{\partial \varphi}{\partial y} dy + \psi(z) = {}^3\psi(z)$. Luego (sustituyendo lo anterior en (4)), $f(x, y, z) = x^2y + z^3x + \psi(z)$ y al derivar, respecto a z , obtenemos

$$f_z = 3z^2x + \psi'(z) \stackrel{\text{Ec. (3)}}{\downarrow} = 3xz^2 + z.$$

Así $\psi'(z) = z$ y, en consecuencia, $\psi(z) = \frac{z^2}{2} + k$ (siendo k constante arbitraria). Finalmente, sustituyendo obtenemos

$$f(x, y, z) = x^2y + z^3x + \frac{z^2}{2} + k.$$

$$(c) \int_C \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\sigma} = \int_C \nabla f \cdot d\boldsymbol{\sigma} = f(p_1) - f(p_0) = f(3, 1, 4) - f(1, -2, 1) = \frac{419}{2}.$$

Observación 7.7. Se puede obtener f muy fácilmente, calculando, por separado, $\int P dx$, $\int Q dy$ y $\int R dz$:

$$\begin{aligned} \int P dx &= \int 2xy + z^3 dx = x^2y + z^3x + k_1(y, z) \\ \int Q dy &= \int x^2 dy = x^2y + k_2(x, z) \\ \int R dz &= \int 3xz^2 + z dz = xz^3 + z^2/2 + k_3(x, y). \end{aligned}$$

Se toman los términos aislados y los comunes sin repetirlos (deben tener los mismos coeficientes), así

$$f(x, y, z) = x^2y + z^3x + \frac{z^2}{2} + k.$$

La justificación para este proceder sería la siguiente: Primero que nada, partiendo de la existencia de la función potencial f , el teorema fundamental del cálculo nos garantiza que cada una de las integrales indefinidas $\int P dx$, $\int Q dy$ y $\int R dz$ da como resultado a f , salvo las “*constantes de integración*”. Luego, aquellos términos (si es que los hay) que se repiten en las tres integrales anteriores, forman parte de la función potencial (puesto que las integrales indefinidas dan el mismo resultado, f , salvo “constantes”), razón por la cual, los incorporamos al potencial, pero

³Esta función $\psi(z)$ es la *constante de integración* que aparece en la integración (indefinida) anterior. Como se integró respecto a la variable y entonces ψ no puede depender de y . Note que tampoco puede depender de x puesto que φ sólo depende de las variables y y z .

sin repetirlos (una vez que se ha incluido un término, no hay necesidad de “volver” a incluir el mismo término, ¿no?). Ahora, los términos no comunes, por ejemplo, aquellos términos que aparecen en la expresión de $\int P dx$ pero que no aparecen en alguna de las otras dos integrales, digamos en $\int R dz$, también deben ser incluidos en el potencial puesto que, como dijimos antes, cada una de las integrales (impropias), en particular la primera, dan como resultado f , salvo “constante”. Como cada una de las integrales dan el mismo resultado (la función f), entonces estos factores también deben aparecer en las expresiones correspondientes a las otras dos integrales indefinidas. Pero esto es posible solamente si, en el ejemplo del término que aparece en $\int P dx$ pero que no aparece en $\int R dz$, dicho término “faltante” depende únicamente de las variables x y y , de modo que, en realidad, forme parte de la “constante” de integración que llamamos $k_3(x, y)$. Y así con los otros términos no repetidos.

Ahora, en el caso de un campo que no sea conservativo, el procedimiento anterior falla (recuerde que, por el Teorema de Campos Conservativos ([Teorema 7.5](#)), si el campo \mathbf{F} no es conservativo entonces no existe función potencial f para \mathbf{F}), por alguna de las dos siguientes razones:

- O bien porque los términos comunes aparecen con coeficientes diferentes (lo que, en realidad, los hace no-comunes).
- O porque alguno de los términos *faltantes* no depende de las variables adecuadas (los términos *faltantes* en la integral respecto a x sólo deben depender de y y de z ; los que *faltan* en la integral respecto a y sólo deben depender de x y de z y los de la integral respecto a z , deben depender sólo de x y de y). Así, por ejemplo, si al integrar (a P) respecto a la variable x , aparece un término que no se repite en ninguna de las otras dos integrales y dicho término depende de y (o de z) entonces el potencial f no existe (puesto que al no estar presente en la integral $\int Q dy$, ni en $\int R dz$, no puede depender de la variable y , ni de z).

En definitiva, es muy fácil saber si, independientemente del procedimiento utilizado, obtuvo efectivamente una función potencial: **¡sólo debe calcularle el gradiente y verificar si coincide (o no) con \mathbf{F} !**

Ejemplo 7.8. Consideremos el campo vectorial \mathbf{F} dado por

$$\mathbf{F}(x, y, z) = (y^2 + 2xyz + h(z), 2xy + x^2z + 2yz^2, x^2y + 2y^2z + x \cos(z)).$$

(a) Obtener la función real derivable $h(z)$ para que el campo dado sea conservativo.

(b) Usando esta función, halle un potencial f .

Solución.

(a) Como \mathbf{F} es de clase \mathcal{C}^1 , sólo debemos resolver el sistema $\text{rot}(\mathbf{F}) = \mathbf{0}$. Se obtiene

$$\text{rot } \mathbf{F} = (0, h'(z) - \cos(z), 0) = (0, 0, 0).$$

De $h'(z) = \cos(z)$ es $h(z) = \text{sen}(z) + c$. Tomando $c = 0$ es $h(z) = \text{sen}(z)$.

(b) $\mathbf{F}(x, y, z) = (y^2 + 2xyz + \text{sen}(z), 2xy + x^2z + 2yz^2, x^2y + 2y^2z + x \cos(z))$. Resolviendo $\mathbf{F} = \nabla f$ (integrando) será

$$\begin{aligned} \int P \, dx &= \int (y^2 + 2xyz + \text{sen}(z)) \, dx = y^2x + x^2yz + x \text{sen}(z) + k_1(y, z) \\ \int Q \, dy &= \int (2xy + x^2z + 2yz^2) \, dy = xy^2 + x^2yz + y^2z^2 + k_2(x, z) \\ \int R \, dz &= \int (x^2y + 2y^2z + x \cos(z)) \, dz = x^2yz + y^2z^2 + x \text{sen}(z) + k_3(x, y). \end{aligned}$$

Luego $f(x, y, z) = y^2x + x^2yz + x \text{sen}(z) + y^2z^2 + k$.